

Supplerende materiale

Kommunernes produktivitet – hvilken betydning har kommunens administrative organisering og de lokale økonomiske grundvilkår?

Figur S1. Sammenhæng mellem produktivitet og driftsresultat 2009-2011

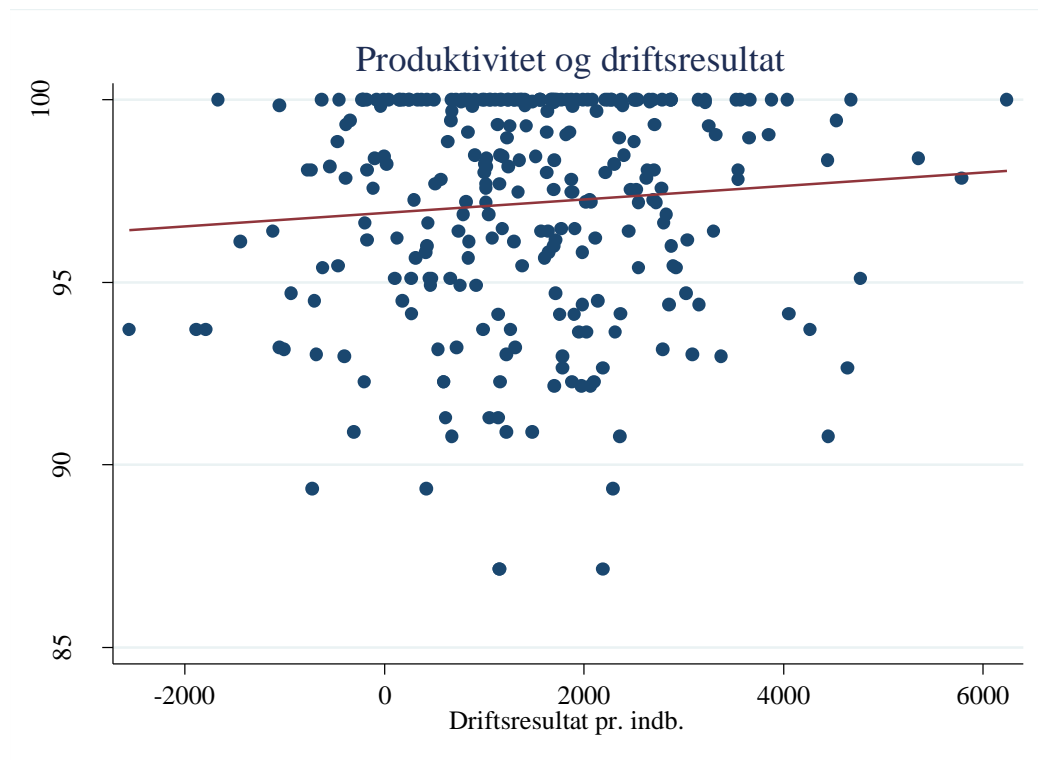


Table S1. Regressionsanalyse af kommunal produktivitet og driftsresultat 2009-2011 samt driftsresultat 2011-2013

	(1) Produktivitet 2009-2011 (Tobit)	(2) Driftsresultat 2009-2011 (OLS)	(3) Driftsresultat 2011-2013 (OLS)
Organisationsmodel (ref. = forvaltningsmodel)			
Direktionsmodel med opdelt adm. ansvar	0,15 (0,90)	-28,46 (161,56)	412,16** (198,37)
Direktionsmodel uden opdelt adm. ansvar	-1,73* (1,02)	-112,12 (220,86)	228,36 (278,97)
Andet	0,44 (1,31)	-136,78 (240,47)	-60,94 (403,12)
Økonomiske og strukturelle grundvilkår			
Ressourcepres	0,18** (0,08)	-35,23* (22,09)	-114,01*** (30,10)
Indbyggertal (ln)	1,38* (0,71)	40,97 (197,37)	114,21 (232,89)
Politiske forhold mv.			
Andel arbejderpartimandater	-0,02 (0,03)	5,73 (8,39)	2,83 (8,22)
Partifragmentering	-0,66 (0,46)	-26,33 (119,90)	88,50 (159,48)
Under administration	0,52 (2,07)	531,48*** (176,51)	50,36 (416,66)
Årsdummyer (ref. = 2009)			
2010		1083,46*** (138,66)	
2011		2007,60*** (160,64)	
Årsdummyer (ref. = 2011)			
2012			96,07 (126,78)
2013			477,77*** (133,84)
Konstant	67,96*** (10,11)	3385,07 (2,641,60)	11960,96*** (3,648,49)
Observationer	281	281	278
Pseudo R ²	0,041		
Adj. R ²		0,381	0,152
Max VIF		1,506	1,539

Robuste standardfejl i parenteser (med klyngekorrektur på kommuneniveau).

*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1