

Paneldata 2001-2005

Valgundersøgelsen fra 2005 består af i alt tre dele. Den første del er hovedundersøgelsen, der består af i alt 2.264 respondenter, indsamlet af Gallup ved CAPI-interviews. Den anden del er hovedundersøgelsen suppleret med yderligere 2.492 interviews omfattende Gallups sociale baggrundsvARIABLE og partivalg. Den tredje og sidste del, som anvendes i artiklen, er en panelundersøgelse med i alt 803 respondenter, som er interviewet i forbindelse med valgundersøgelsen både i 2001 og 2005. Da der hos enkelte respondenter blev fundet uoverensstemmelser mellem angivelser af alder og køn fra den ene bølge til den anden, er antallet af respondenter dog blevet justeret til 772 i det endelige data (Goul Andersen et al, 2005).

Table 1. Gennemførelsesstatistik

	Stikprøveundersøgelsen		Panelundersøgelsen	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Totale antal adresser	3.081	100,0	2.014	100,0
Eksisterer ikke/ikke fundet	36	1,2	7	0,3
Handicap, fx døv eller blind	27*	0,9	18	0,9
Taler ikke dansk	87*	2,8	1	0,0
Ubeboet	127	4,1	3	0,1
Erhverv, institution o. lig.	57	1,9	-	-
Tidligere deltaget i Gallupundersøgelse	3	0,1	18	0,9
<i>Adresser uden kontaktmulighed i alt</i>	<i>337</i>	<i>-</i>	<i>47</i>	<i>-</i>
Bruttostikprøve	2.744	89,1	1.967	97,7
Bruttostikprøve	2.744	100,0	1.967	100,0
Respondent ikke truffet	163	5,9	157	8,0
Deltagelse nægtet	1.111	40,5	589	29,9
Respondenten kunne ikke lokaliseres	-	-	413	21,0
Kasserede interviews	9	0,3	5	0,3
Gennemførte interviews	1.461	53,2	803	40,8

Kilde: Goul Andersen et al (2005: 9)

I forbindelse med panelundersøgelsen søgte Gallup at opnå interview med alle de tidligere medvirkende, der i 2001 gav deres tilladelse til de måtte kontaktes igen. Dette omfattede 2014

respondenter. At der kun blev gennemført 803 interviews skyldes først og fremmest, at der var en del, der ikke blev truffet hjemme trods gentagne besøg (157 respondenter) eller som nægtede at deltage (589 respondenter) – eller som ikke kunne lokaliseres (413 respondenter), til trods for at de personer, der var flyttet mellem interviewtidspunkterne blev søgt lokaliseret ved hjælp af opslag i telefonnummerdatabaser.

I den henseende ville en vis selvselektionsbias i paneldata være forventelig. En sammenligning af hovedundersøgelsen og panelundersøgelsen peger dog imidlertid ikke på, at der skulle være en nævneværdig forskel. Ses der eksempelvis på centrale mål som den politiske interesse, politisk mistillid og afmagtsfølelse, hvor man kunne vente at panelundersøgelsen ville være henholdsvis over- og underrepræsenteret, er der stort set ikke forskel.

Tabel 2: Sammenligning af hovedundersøgelsen 2005 og panelundersøgelsen 2001-2005. Andele i pct.

	Hovedundersøgelsen	Panelundersøgelsen
Interesse		
Meget interesseret	25	23
Kun lidt eller slet ikke	25	28
Stemte med...		
Begejstring	13	14
Måtte vælge mellem to onder	6	6
Regeringsmagten		
Det gør en stor forskel	26	29
Det betyder ikke noget	4	5
Tillid		
Meget stor tillid	4	4
Meget lille tillid	4	4

Note: Beregnet på uvægtede data. "ved ikke" kategorier medtaget i fordelingerne.

Henvisninger

Goul Andersen, Jørgen, Jakob Rathlev, David Hedegaard Andersen & Thomas Dejgaard Pedersen (2005). Valgundersøgelsen 2005. Teknisk rapport. Arbejdsrapport, *Institut for Økonomi, Politik og Forvaltning*, februar 2005.