

## Appendiks

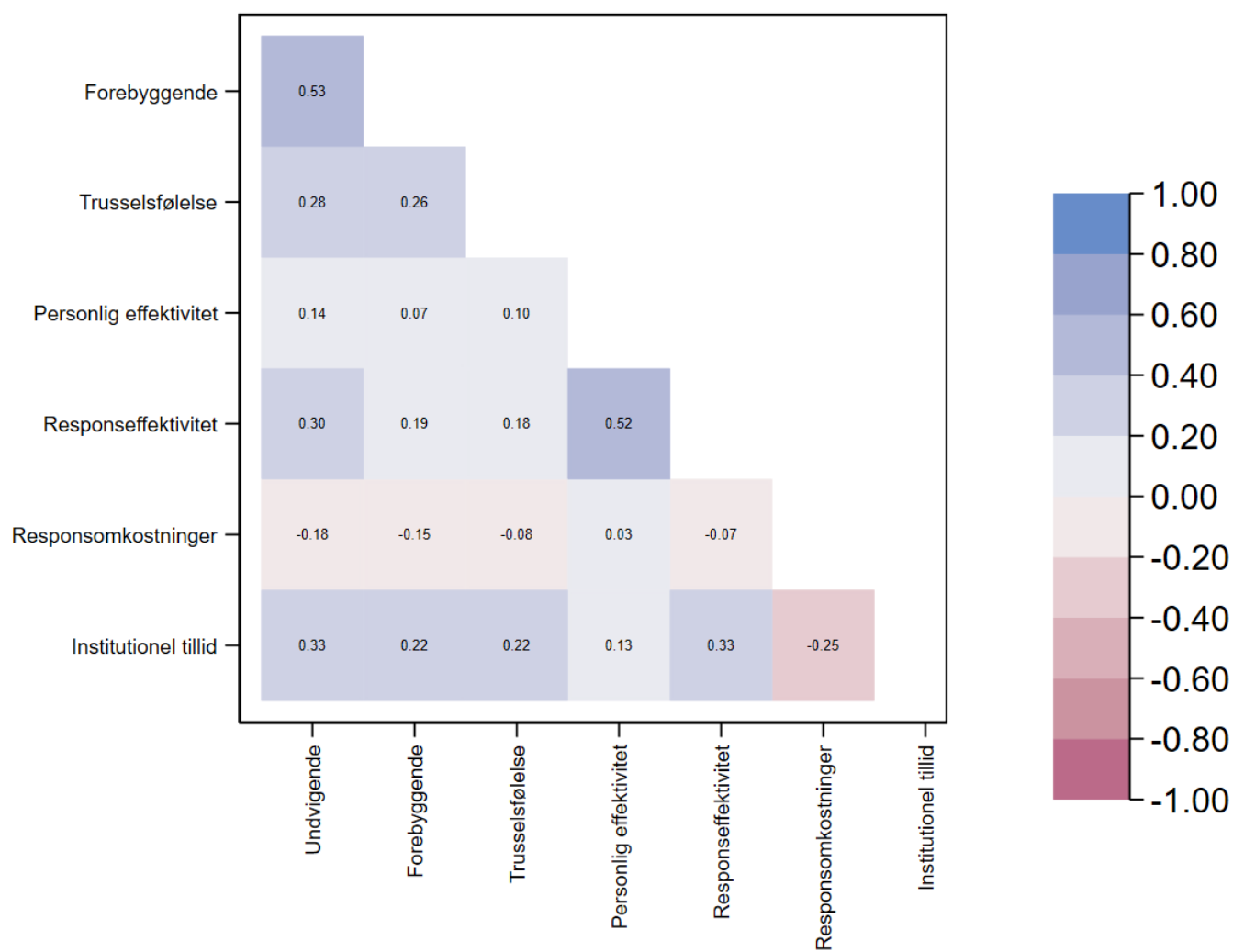
### A1 Data, variable og statistisk modellering

Tabel A1. Populationsfordelingen versus stikprøve- og vægtede stikprøvefordelinger

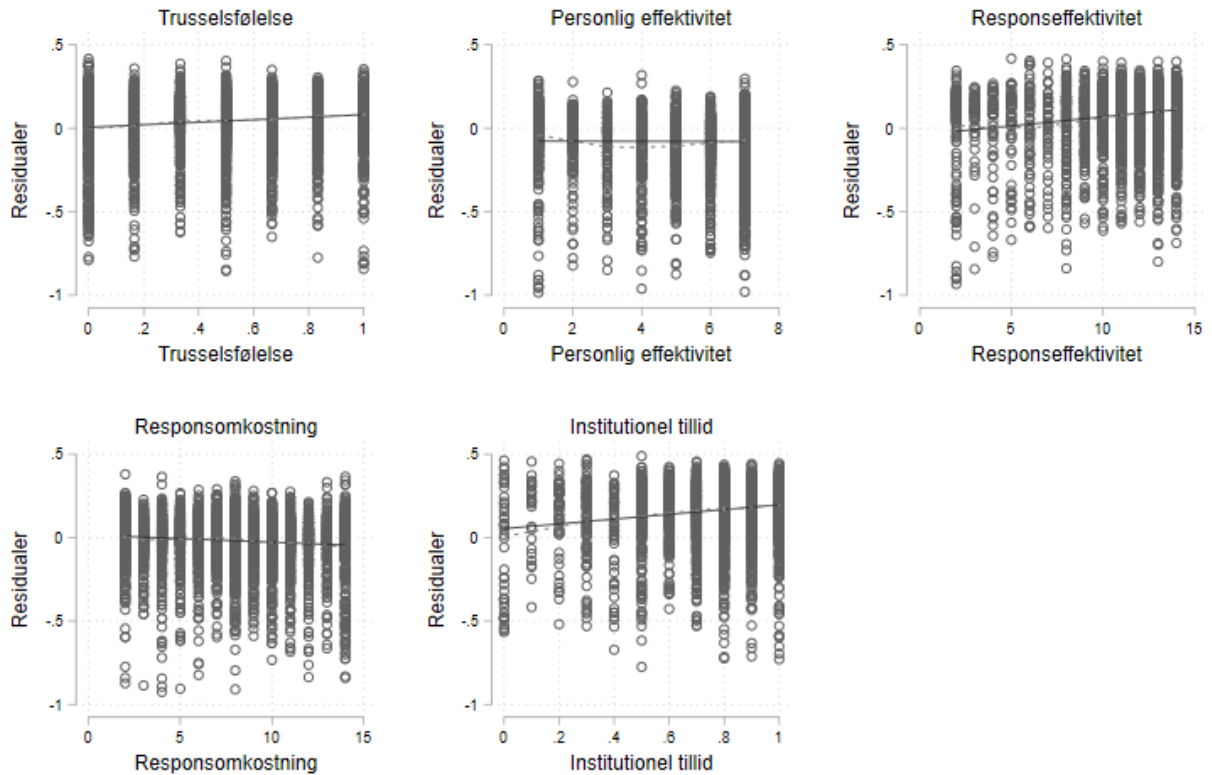
	Stikprøve	Vægtet stikprøve	Population
<b>Uddannelse</b>			
Lav	40 %	55 %	55 %
Høj	60 %	45 %	45 %
<b>Køn x alder</b>			
Kvinde 18-34 år	10 %	13 %	13 %
Kvinde 35-50 år	13 %	12 %	12 %
Kvinde 51-65 år	18 %	12 %	12 %
Kvinde 65+ år	14 %	13 %	13 %
Mand 18-34 år	8 %	14 %	14 %
Mand 35-50 år	10 %	12 %	12 %
Mand 51-65 år	14 %	12 %	12 %
Mand 65+ år	13 %	11 %	11 %
<b>Region</b>			
Hovedstaden	31 %	32 %	32 %
Midtjylland	22 %	23 %	23 %
Nordjylland	10 %	10 %	10 %
Sjælland	15 %	14 %	14 %
Syddanmark	22 %	21 %	21 %

Note: første kolonne er fordelingerne i den uvægtede stikprøve, anden kolonne er fordelingerne i den vægtede stikprøve og tredje kolonne er benchmarket i populationen.

Figur A1. Bivariate korrelationer mellem studiet afhængige og primære uafhængige variable

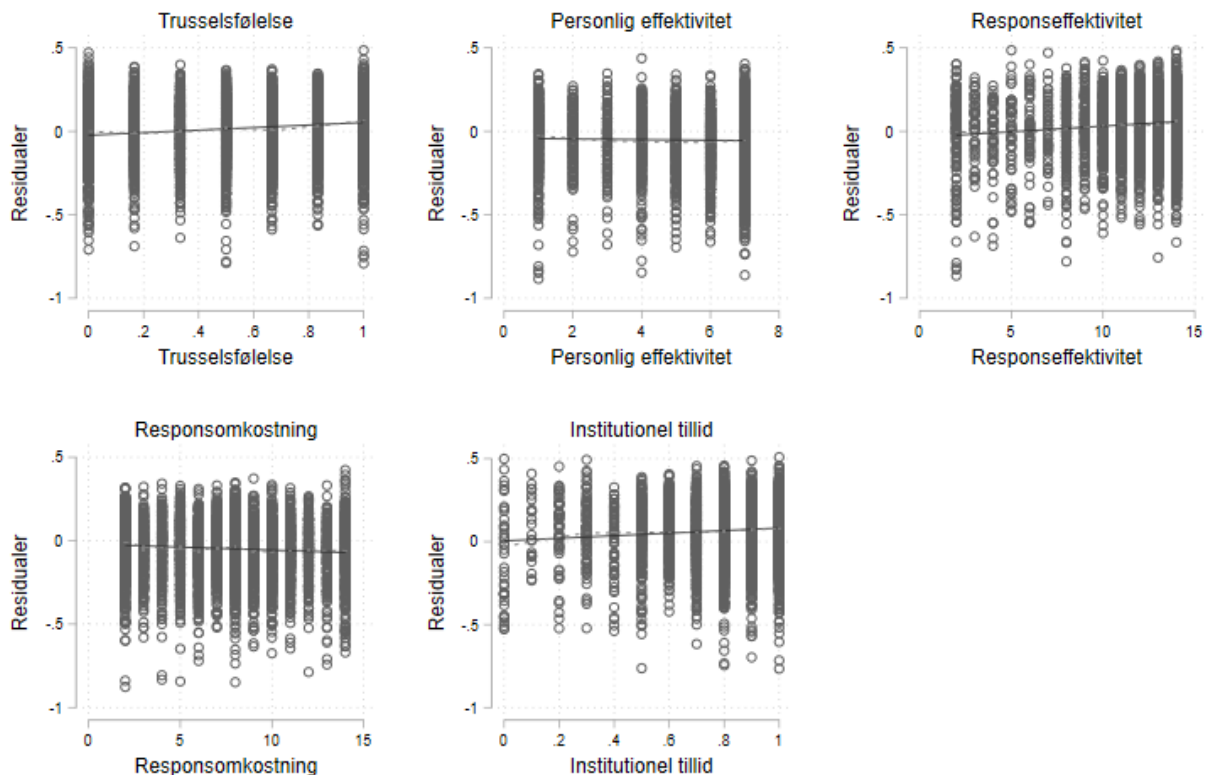


Figur A2. ACPR plots: Smitteundvigende adfærd



Note: Figuren tester problemer omkring potentielle non-lineariteter ved at plote sammenhængen mellem hovedmodellernes residualer og de psykologiske uafhængige variable. Solide linjer viser den lineære sammenhæng, mens stiplede linjer er lowss kurver. Hvis der var problemer i forhold til antagelsen om linearitet i parametrene vil vi forvente en markant diskrepans mellem den lineære (solide linje) og den fleksible model (den stiplede linje). Figuren viser tydeligt, at estimerne ikke er drevet af modelspecifikationen.

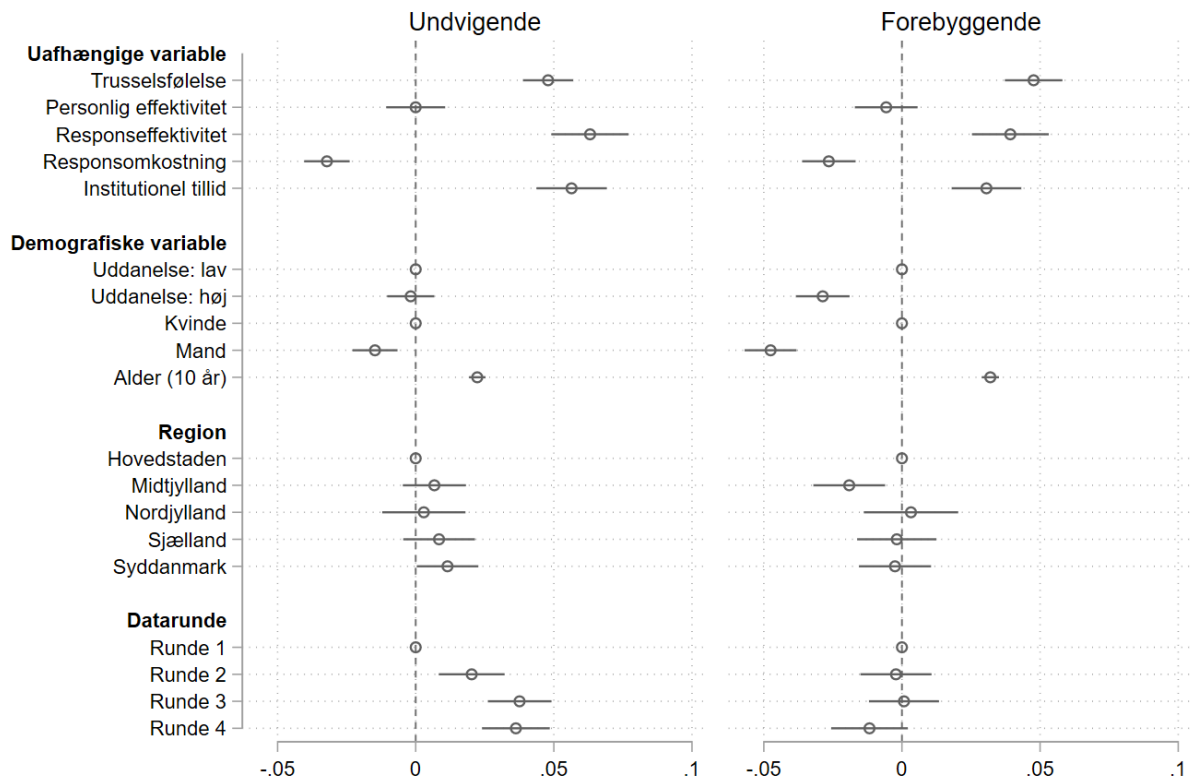
Figur A3. ACPR plots: Smitteforebyggende adfærd



Note: Figuren tester problemer omkring potentielle non-lineariteter ved at plote sammenhængen mellem hovedmodellernes residualer og de psykologiske uafhængige variable. Solide linjer viser den lineære sammenhæng, mens stiplede linjer er lowss kurver. Hvis der var problemer i forhold til antagelsen om linearitet i parametrene vil vi forvente en markant diskrepans mellem den lineære (solide linje) og den fleksible model (den stiplede linje). Figuren viser tydeligt, at estimaterne ikke er drevet af modelspecifikationen.

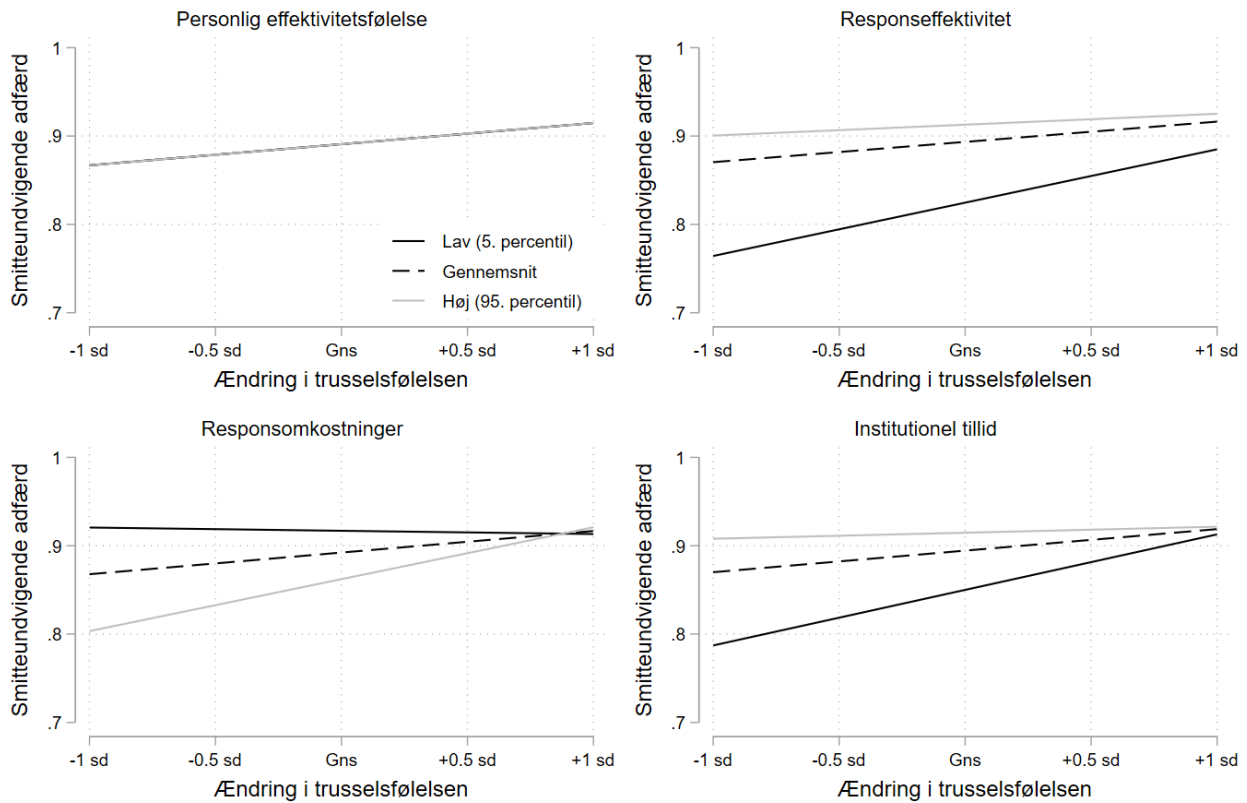
## A2 Supplerende resultater uden vægtning

Figur S4. Overordnede sammenhænge mellem smittebeskyttende adfærd og de uafhængige variable, ingen vægtning



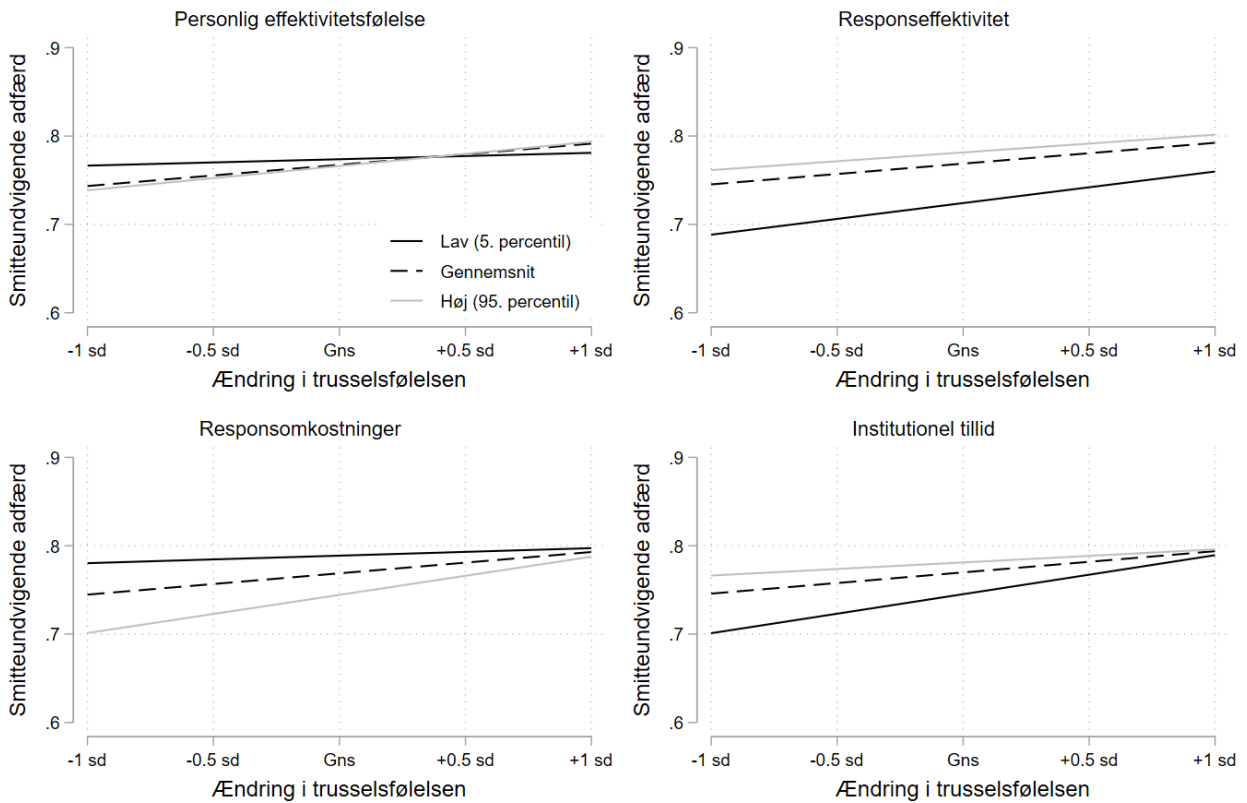
Note: Estimater fra lineær (uvægtet regression). 95 % konfidensintervaller. Robuste standardfejl. Cirkler uden konfidensintervaller er referencekategorier. N (undvigende) = 5.359. N (forebyggende) = 5.171.

Figur S5. Sammenhængen mellem undvigende adfærd og trusselsfølelsen modereret af de øvrige uafhængige variable, ingen vægtning



Note: Forudsagt smitteundvigende adfærd henover ændringer i trusselsfølelsen. Den forudsagte adfærd illustreres på tre niveauer af de modererende variable. Lavt niveau = 5. percentil (solide sorte linjer); middel niveau = gennemsnittet (stiplede linjer); højt niveau = 95. percentil (solide grå linjer).

Figur S6. Sammenhængen mellem forebyggende adfærd og trusselfølelsen modereret af de øvrige uafhængige variable, ingen vægtning



Note: Forudsagt smitteforebyggende adfærd henover ændringer i trusselfølelsen. Den forudsagte adfærd illustreres på tre niveauer af de modererende variable. Lavt niveau = 5. percentil (solide sorte linjer); middel niveau = gennemsnittet (stiplede linjer); højt niveau = 95. percentil (solide grå linjer).

### A3 Supplerende regressionstabeller

Tabel A2. Overordnede sammenhænge

	Smitteundvigende	Smitteforebyggende
<b>Uafhængige variable</b>		
Trusselsfølelse	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)
Personlig effektivitet	-0,01 (0,007)	-0,01 (0,007)
Responseffektivitet	0,08*** (0,009)	0,05*** (0,008)
Responsomkostninger	-0,04*** (0,006)	-0,03*** (0,006)
Institutionel tillid	0,05*** (0,008)	0,03*** (0,008)
<b>Demografiske variable</b>		
Uddannelse: lav	ref	ref
Uddannelse: høj	0,00 (0,005)	-0,03*** (0,005)
Køn: kvinde	ref	ref
Køn: mand	-0,01** (0,005)	-0,04*** (0,006)
Alder (10 år)	0,03*** (0,002)	0,03*** (0,002)
<b>Region</b>		
Hovedstaden	ref	ref
Midtjylland	0,01 (0,007)	-0,02** (0,008)
Nordjylland	0,01 (0,010)	0,00 (0,010)
Sjælland	0,01 (0,008)	-0,01 (0,009)
Syddanmark	0,02* (0,007)	-0,01 (0,008)
<b>Datarunde</b>		
Runde 1	ref	ref
Runde 2	0,02** (0,007)	-0,01 (0,008)
Runde 3	0,04*** (0,008)	-0,01 (0,008)
Runde 4	0,04*** (0,008)	-0,02* (0,008)
Konstant	0,73*** (0,014)	0,64*** (0,013)
R <sup>2</sup>	0,28	0,24
N	5.359	5.171

Note: \* p < 0,05, \*\* p < 0,01, \*\*\* p < 0,001.



Tabel A3. Moderationssammenhænge, smitteundvigende adfærd

<b>Uafhængige variable</b>				
Trusselsfølelse	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)
Personlig effektivitet	-0,01 (0,007)	-0,00 (0,007)	-0,00 (0,007)	-0,00 (0,007)
Responseffektivitet	0,08*** (0,009)	0,07*** (0,008)	0,07*** (0,008)	0,07*** (0,008)
Responsomkostninger	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)
Institutionel tillid	0,05*** (0,008)	0,05*** (0,008)	0,05*** (0,008)	0,04*** (0,008)
<b>Interaktioner</b>				
Trusselsfølelse x personlig effektivitet	0,01 (0,013)			
Trusselsfølelse x responseffektivitet		-0,07*** (0,015)		
Trusselsfølelse x responsomkostninger			0,09*** (0,012)	
Trusselsfølelse x institutionel tillid				-0,07*** (0,015)
<b>Demografiske variable</b>				
Uddannelse: lav	ref	ref	ref	ref
Uddannelse: høj	0,00 (0,005)	0,00 (0,005)	0,00 (0,005)	0,00 (0,005)
Køn: kvinde	ref	ref	ref	ref
Køn: mand	-0,01** (0,005)	-0,01** (0,005)	-0,01** (0,005)	-0,01** (0,005)
Alder (10 år)	0,03*** (0,002)	0,03*** (0,002)	0,02*** (0,002)	0,03*** (0,002)
<b>Region</b>				
Hovedstaden	ref	ref	ref	ref
Midtjylland	0,01 (0,007)	0,01 (0,007)	0,01 (0,007)	0,01 (0,007)
Nordjylland	0,01 (0,010)	0,01 (0,010)	0,01 (0,010)	0,01 (0,010)
Sjælland	0,01 (0,008)	0,01 (0,008)	0,01 (0,008)	0,01 (0,008)
Syddanmark	0,02* (0,007)	0,02* (0,007)	0,02* (0,007)	0,02* (0,007)
<b>Datarunde</b>				
Runde 1	ref	ref	ref	ref
Runde 2	0,02** (0,007)	0,02** (0,007)	0,02** (0,007)	0,02** (0,007)
Runde 3	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)
Runde 4	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)	0,04*** (0,008)
Konstant	0,73*** (0,014)	0,73*** (0,014)	0,73*** (0,014)	0,73*** (0,014)
R <sup>2</sup>	0,28	0,29	0,29	0,29
N	5.359	5.359	5.359	5.359

Note: \* p < 0,05, \*\* p < 0,01, \*\*\* p < 0,001.

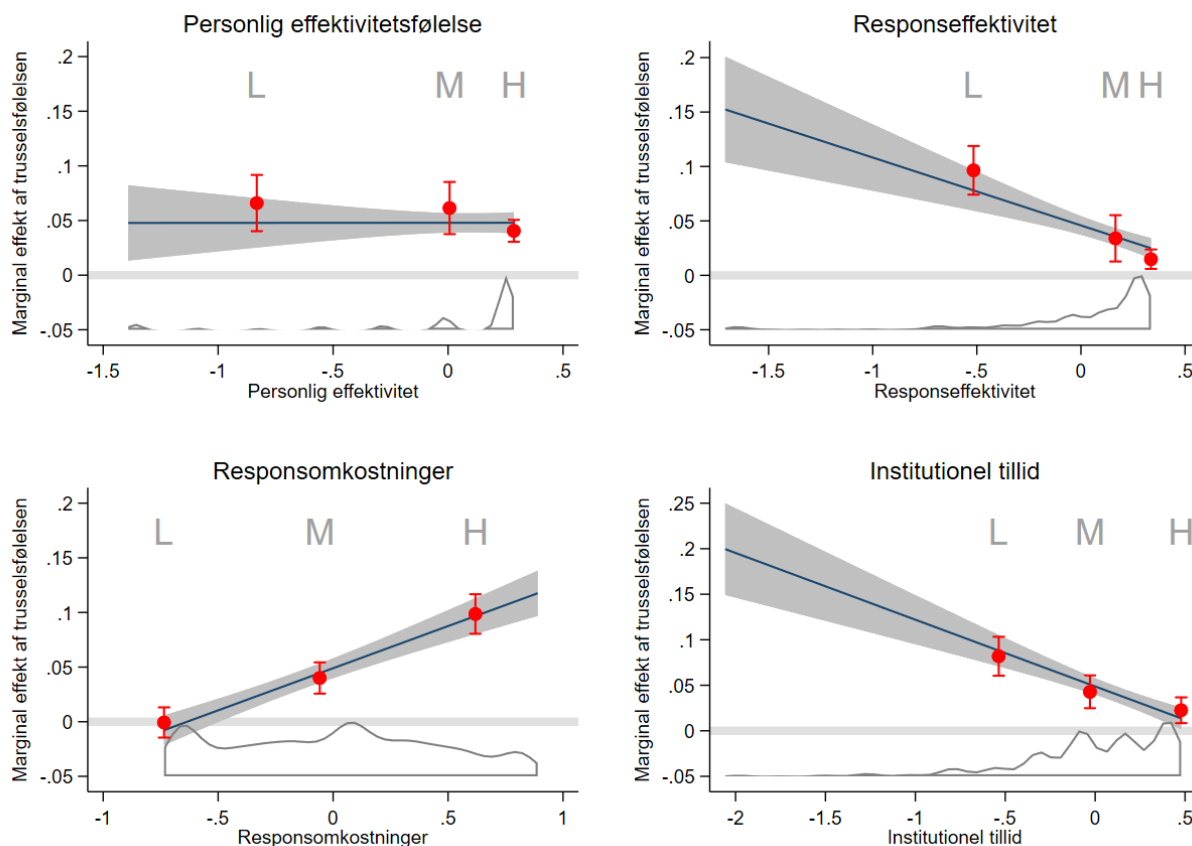
Tabel S4. Moderationssammenhænge, smitteforebyggende adfærd

<b>Uafhængige variable</b>				
Trusselsfølelse	0,06*** (0,006)	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)	0,05*** (0,006)
Personlig effektivitet	-0,01 (0,007)	-0,01 (0,007)	-0,01 (0,007)	-0,01 (0,007)
Responseffektivitet	0,05*** (0,008)	0,04*** (0,008)	0,05*** (0,008)	0,04*** (0,008)
Responsomkostninger	-0,03*** (0,006)	-0,03*** (0,006)	-0,03*** (0,006)	-0,03*** (0,006)
Institutionel tillid	0,03*** (0,008)	0,03** (0,008)	0,03*** (0,008)	0,02** (0,007)
<b>Interaktioner</b>				
Trusselsfølelse x personlig effektivitet	0,02 (0,013)			
Trusselsfølelse x responseffektivitet		-0,02 (0,014)		
Trusselsfølelse x responsomkostninger			0,04*** (0,012)	
Trusselsfølelse x institutionel tillid				-0,05*** (0,013)
<b>Demografiske variable</b>				
Uddannelse: lav	ref	ref	ref	ref
Uddannelse: høj	-0,03*** (0,005)	-0,03*** (0,005)	-0,03*** (0,005)	-0,03*** (0,005)
Køn: kvinde	ref	ref	ref	ref
Køn: mand	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)	-0,04*** (0,006)
Alder (10 år)	0,03*** (0,002)	0,03*** (0,002)	0,03*** (0,002)	0,03*** (0,002)
<b>Region</b>				
Hovedstaden	ref	ref	ref	ref
Midtjylland	-0,02** (0,008)	-0,02** (0,008)	-0,02** (0,008)	-0,02** (0,008)
Nordjylland	0,00 (0,010)	0,00 (0,010)	0,00 (0,010)	0,00 (0,010)
Sjælland	-0,01 (0,009)	-0,01 (0,009)	-0,01 (0,009)	-0,01 (0,009)
Syddanmark	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)
<b>Datarunde</b>				
Runde 1	ref	ref	ref	ref
Runde 2	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)
Runde 3	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)	-0,01 (0,008)
Runde 4	-0,02* (0,008)	-0,02* (0,008)	-0,02* (0,008)	-0,02* (0,008)
Konstant	0,64*** (0,013)	0,64*** (0,013)	0,64*** (0,013)	0,64*** (0,013)
R <sup>2</sup>	0,24	0,24	0,24	0,24
N	5.171	5.171	5.171	5.171

Note: \* p < 0,05, \*\* p < 0,01, \*\*\* p < 0,001.

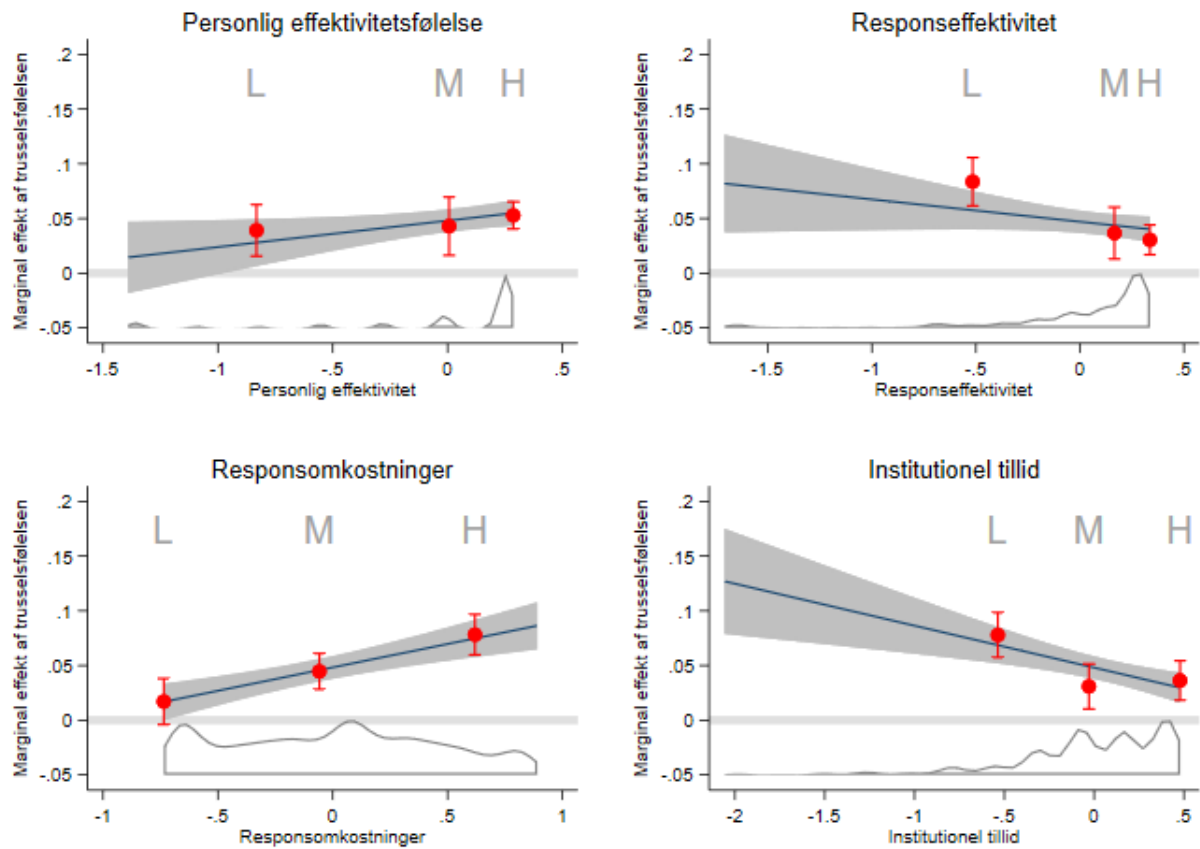
## S4 Interaktionsresultaternes robusthed

Figur S7. Sammenhængen mellem undvigende adfærd og trusselfølelsen modereret af de øvrige uafhængige variable



Note: Figuren sammenstiller den lineære specifikation med en specifikation, der løser op for antagelsen omkring at den marginale effekt af trusselfølelsen ændres lineært henover den pågældende moderator ved hjælp af en 'binned estimator' (de røde fyldte cirkler). Som det fremgår af plottet er der ikke umiddelbart en grund til bekymring i forhold til antagelsen. Derudover skal det noteres at de medfølgende signifikanstests ikke giver anledning til at kunne forkaste nulhypotesen om, at der er forskel mellem de lineære og de ikke-lineære modeller.

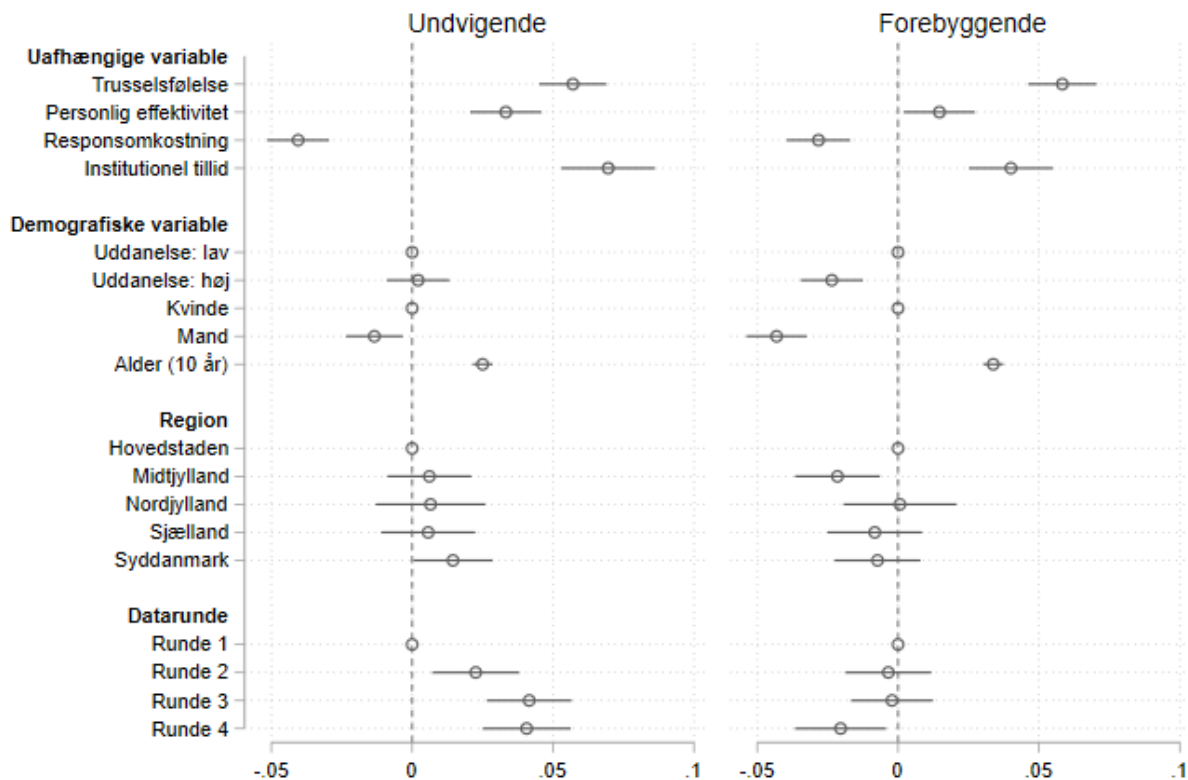
Figur S8. Sammenhængen mellem undvigende adfærd og trusselsfølelsen modereret af de øvrige uafhængig variable



Note: Figuren sammenstiller den lineære specifikation med en specifikation, der løser op for antagelsen omkring at den marginale effekt af trusselsfølelsen ændres lineært henover den pågældende moderator ved hjælp af en 'binned estimator' (de røde fyldte cirkler). Som det fremgår af plottet er der ikke umiddelbart en grund til bekymring i forhold til antagelsen. Det skal noteres, at de medfølgende signifikanstests indikerer at den lineære specifikation og den ikke-lineære specifikation er signifikant forskellige hvad angår interaktion mellem trusselsfølelsen og responseeffektiviteten samt trusselsfølelsen og den institutionelle tillid. I begge tilfælde ser vi imidlertid et substantielt drop fra lav niveau på moderatoren (5. percentil) til et middelt niveau (gennemsnit) og derefter at moderationen flader ud.

## S5 Personlig effektivitetsfølelse

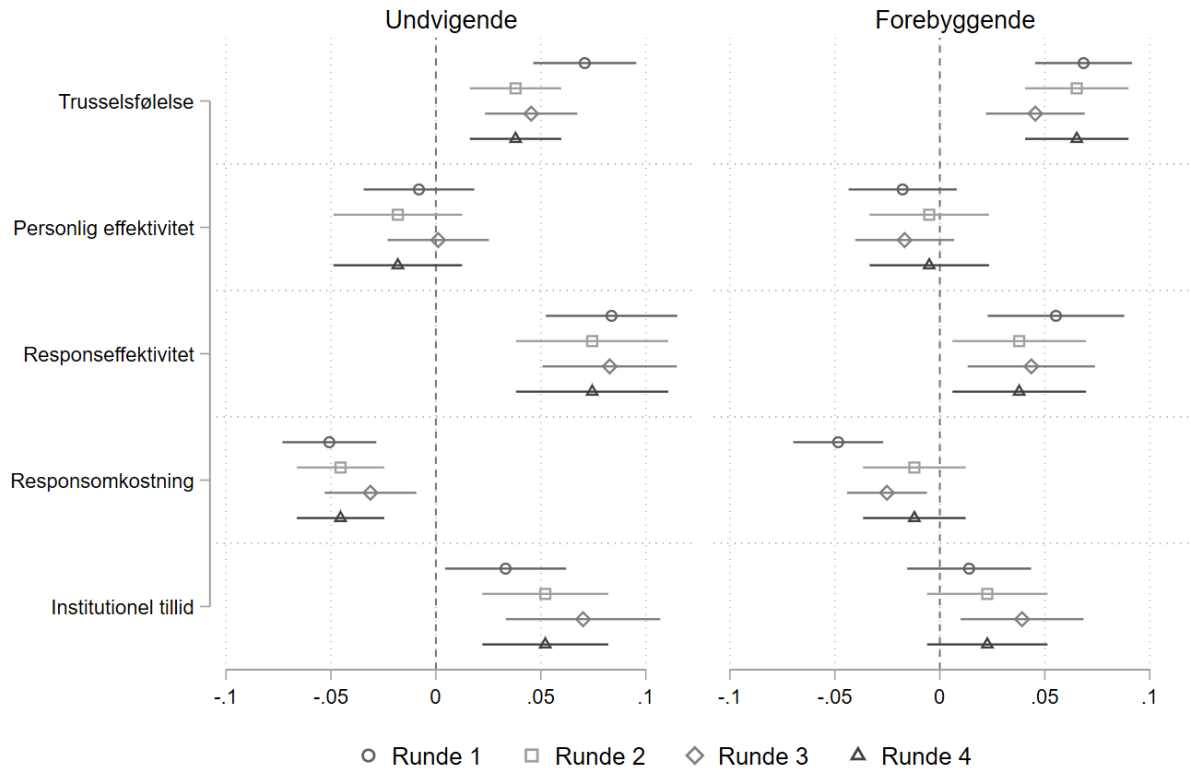
Figur S9. Overordnede sammenhænge mellem smittebeskyttende adfærd og de uafhængige variable, eksklusion af responseffektiviteten



Note: Estimer fra lineær (vægtet regression). 95 % konfidensintervaller. Robuste standardfejl. Cirkler uden konfidensintervaller er referencekategorier. N (undvigende) = 5.359. N (forebyggende) = 5.171.

## S6 Sammenhænge opdelt efter surveyrunde

Figur A10. Overordnede sammenhænge mellem smittebeskyttende adfærd og de uafhængige variable, opdelt efter surveyrunde



Note: Estimer fra lineær (vægtet regression). 95 % konfidensintervaller. Robuste standardfejl. N (undvigende) = 5.359. N (forebyggende) = 5.171.